

Segundo Directorio PROYECTO MECESUP:

MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD Y NIVEL DE LOS SERVICIOS TECNOLÓGICOS DE APOYO A LA DOCENCIA: AUS0307 07 de mayo del 2004

Tabla Reunión

1. Informe de Avance del Proyecto presentado por la U. Austral
Se propone la siguiente agenda de reunión:
 - Convenio en proceso de firmas
 - Planilla de recursos ajustada y revisión del MeceSup
 - AT 1: Web – Cursos de Autoinstrucción
 - Discusión términos de referencia
 - Llenado de formularios
 - Programado para fines de mayo inicio proceso de elaboración de términos de referencia
 - Se solicita definir Universidades que apoyaran el proceso administrativo de licitación.

Asistentes a la reunión:

Institución	Nombre
Universidad Austral de Chile	Elias Caballero Villanueva
	Marco Ruminot UCI
Universidad de Tarapacá	Hernando Bustos
Universidad Arturo Prat	Alberto Alejandro Martínez Quezada
	Richard Rojas
Universidad Católica Del Norte	Rodrigo Gutiérrez
Universidad De Antofagasta	José Santelices
Universidad Metropolitana De Ciencias De La Educación	Enrique Vinet
Universidad De Concepción	César González Castillo
Universidad Del Bío-Bío	Ingrid Grünewald Ahrens
	Germán Poo
Universidad De La Frontera	Alicia Josefa Castro Parra
	Jaime Bustamante
Universidad De Los Lagos	Jaime Martínez
	Pedro Soto
Reuna	Florencio Utreras Diaz
	Sandra Jaque
	Marcela Larenas

No participaron en esta reunión:

Universidad Austral de Chile	Eugenio Ponisio
Universidad de Tarapacá	Victoria Espinoza
Universidad Católica Del Norte	Marco Antonio Gutiérrez Faúndez Mario Pereira
Universidad De Antofagasta	Luis Alberto Cisternas Arapio
Universidad De Atacama	Rodrigo Zamora Maltés Gabriel Mora
Universidad De La Serena	Ken Isamu Matsuda Oteiza Jorge Cepeda
Universidad Tecnológica Metropolitana	José Santos Hormazábal Tapia Pedro Vergara
Universidad Metropolitana De Ciencias De La Educación	Sebastián Enrique Lagos Zamorano
Universidad De Concepción	Eduardo Rivera
Universidad De Los Lagos	Alejandro Buschmann Rubio

1. El Sr. Elias Caballero presenta agenda propuesta para la reunión. Respecto de los puntos incorporados en esta tabla, se indica lo siguiente:

- Los convenios ya han sido enviados a las Universidades para su firma:

Los participantes en la reunión indican que en sus Universidades no se ha recibido aún el convenio. El Director del Proyecto se compromete a validar que ocurre con los convenios.

- Las planillas de reformulación del proyecto fueron enviadas al MeceSup el día 4 (o 5) de mayo. Se esta a la espera de la aprobación de estas planillas. Al respecto la UACH indica que una vez que hayan sido aprobadas por el Mece se enviarán a las Universidades para que obtener la firma de cada Rector.
- Se expone de parte de la UBB una preocupación por retrasos en el proyecto. Se indica que no es posible iniciar procesos de licitación antes de contar con la aprobación de parte de MeceSup, de la reformulación.

Este tema se discute largamente en la reunión, algunos comentarios de los participantes son:

1. U de Tarapaca: Solicita que se efectúen pedidos concretos a las Universidades y que se controle de mejor forma el resultados de cada una de las solicitudes

2. U. Arturo Prat: Indica que no ve mayores complicaciones con las tareas del año 1, ya que según su apreciación consisten sólo en la Asistencia Técnica de WEB y en la licitación de bienes
3. U Católica del Norte: Indica que no ha tenido problemas con el proyecto y que apoya el trabajo que se esta realizando.
4. UMCE: Resalta que las reuniones de Asistencia Técnica no han desarrollado de acuerdo a lo planificado. También indica que no recibió documento resumen de Asistencias Técnicas propuesto por la UBB.
5. UDEC: Manifiesta preocupación por los plazos, considera que existe confusión de roles entre lo que debe hacer la UCI y la unidad ejecutora del proyecto.. Indica que la UCI sólo debe plantearse como asesora al momento de presentarse al MECE, pero son las Ues quienes deben llevar la ejecución del proyecto. Por otro lado también indica que la unidad ejecutora no ha avanzado en definir tareas. Su apreciación es que algo no esta funcionando bien, que la Ues están muy relajadas y que ya ha pasado mucho tiempo.
6. UACH: Indica que han mantenido reuniones con REUNA y los llama a respetar lo conversado en dichas reuniones.
7. UBB: Manifiesta que, siendo el proyecto de todas las universidades, no debieran existir tales reuniones sin que el resto de las universidades estén informadas y sin conocer los resultados de dichas reuniones.

- Se genera una discusión respecto de quién o quienes son las personas encargadas de efectuar la coordinación general del proyecto. Se concuerda en que existe un problema en este ámbito.
- En este contexto se indica que la asistencia técnica 3b fue incorporada en la formulación del proyecto para resolver este tema, a través de la contratación de un experto que se dedique a gestionar, coordinar y controlar el avance del proyecto tanto en términos generales como particulares a cada Universidad.
- Respecto de este tema (propósito de la asistencia técnica 3b) no existe consenso, ya que algunas Ues estiman que Reuna (por omisión) debe desarrollar esta labor, otras indican que las Ues son capaces de asumirla si existe una clara conducción y asignación de tareas de parte de la UACH (Universidad Líder).
- Respecto de la factibilidad de que Reuna asuma la tarea de coordinación, el Director Ejecutivo plantea que en Reuna no existen hoy recursos (humanos) disponibles para asumir esta tarea. Se necesitaría una decisión de Directorio para incorporar mayores recursos al Consorcio de modo de facilitar la contratación de un profesional que se dedique a esta tarea.
- Finalmente la U Austral solicita un voto de confianza, donde la UACH se compromete hacerse cargo de la organización y coordinación del proyecto por un mes más. Indica que si al cabo de un mes los resultados no son los esperados (en el avance del proyecto) se contratará un coordinador a través de la asistencia técnica 3b.

- Se efectúa una votación entre todos los participantes para decidir sobre este voto de confianza. Todas las Ues a excepción de la UBB, indican estar de acuerdo con la propuesta hecha por la UACH. La UBB indica que acepta la posición de la mayoría no obstante mantiene su preocupación de dejar pasar un mes más, sin compromisos concretos relacionados con las actividades del proyecto.
- Con este último acuerdo se da por terminada la reunión del Comité de Gestión, quedando autoconvocados para la próxima reunión mensual. (Viernes 04 de junio del 2004).